

# 水道事業の現状と課題、将来について

## 【羽曳野市】

大阪府健康医療部環境衛生課

## ■市の水道の状態をのぞいてみよう~施設の耐震化状況や財政的な指標を府内で比較~ 現状と課題

### 1 基本情報

- 1.1 現状
- 1.2 一日最大給水量と自己水率の概要
- 1.3 水道施設の配置状況

### 2 府域における羽曳野市の状況

- 2.1 各指標の大阪府平均との比較
- 2.2 府域における羽曳野市の各指標の状況

## ■市の水道ってこれからどうなるの？ ~今後の計画や水道料金のイメージを確認~ 羽曳野市の計画

### 3 羽曳野市の今後の計画

- 3.1 水道施設の耐震化計画の策定状況
- 3.2 老朽管の更新に関する状況
- 3.3 耐震化計画の内容
- 3.4 更新需要見込み額の見通し
- 3.5 収支の見通し

## 大阪府による推計

### 4 大阪府推計による羽曳野市の今後の見通し

- 4.1 給水人口と料金収入の見通し
- 4.2 更新需要見込み額の見通し
- 4.3 収支の見通し

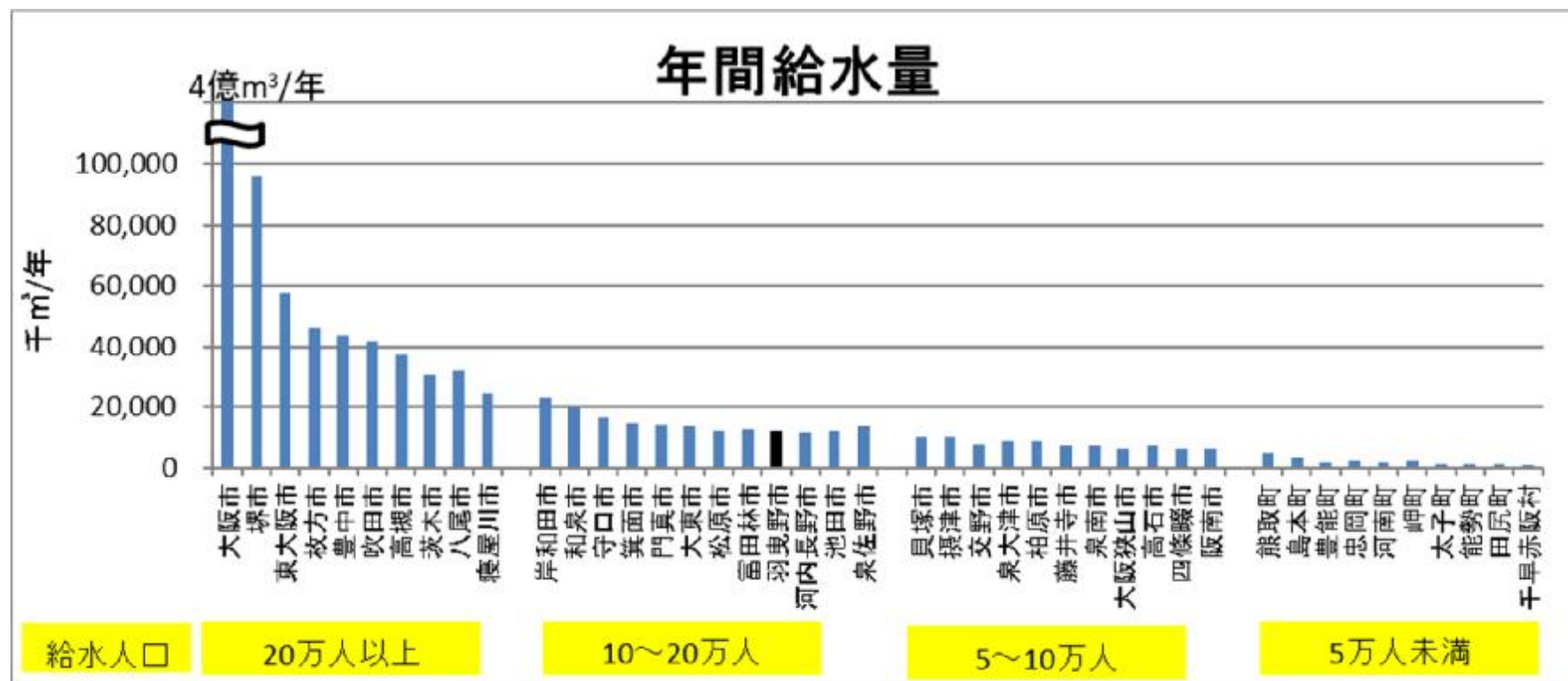
### 5 まとめ

# 1 羽曳野市の基本情報

## 1.1 羽曳野市の現状(2016年度)

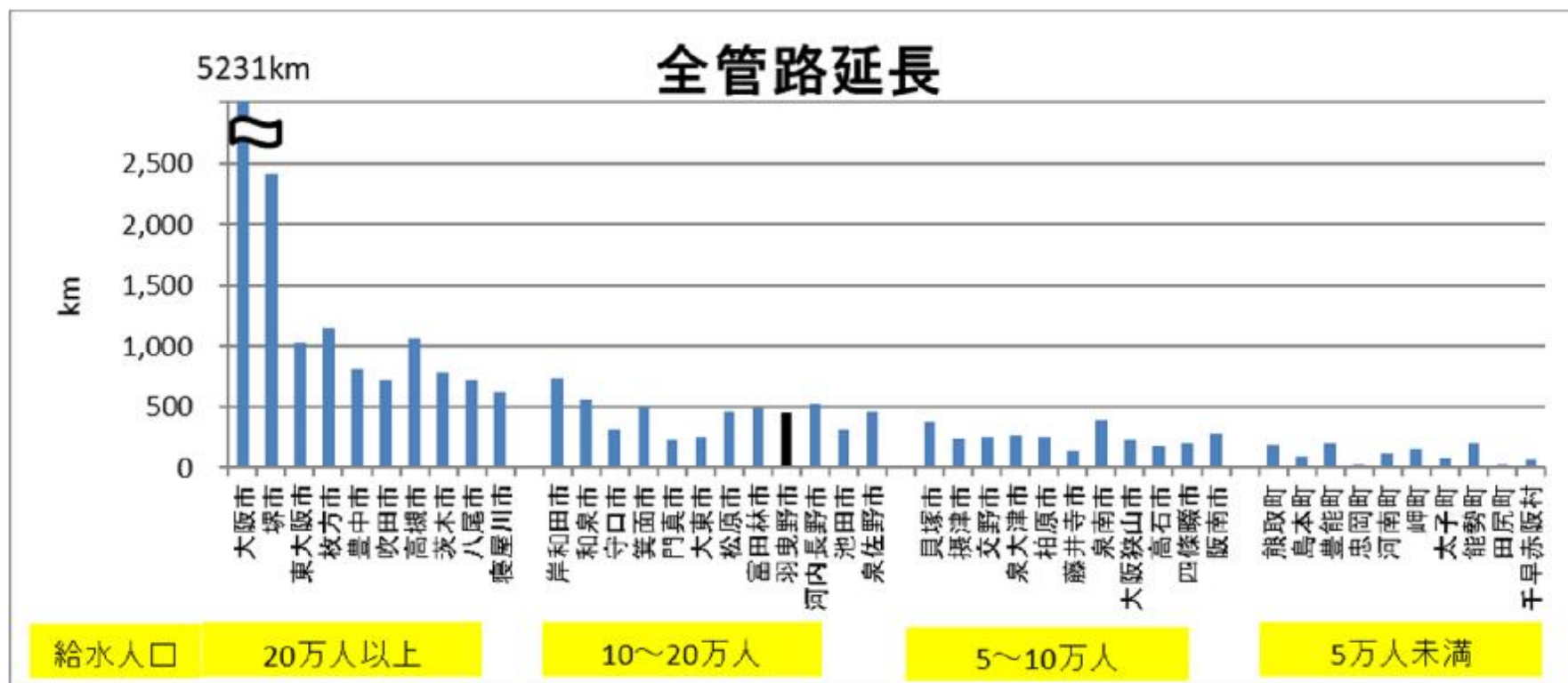
### (1)年間給水量(大阪府の水道の現況より)

・年間給水量は12.2百万m<sup>3</sup>です。(43事業体中21番目/降順)



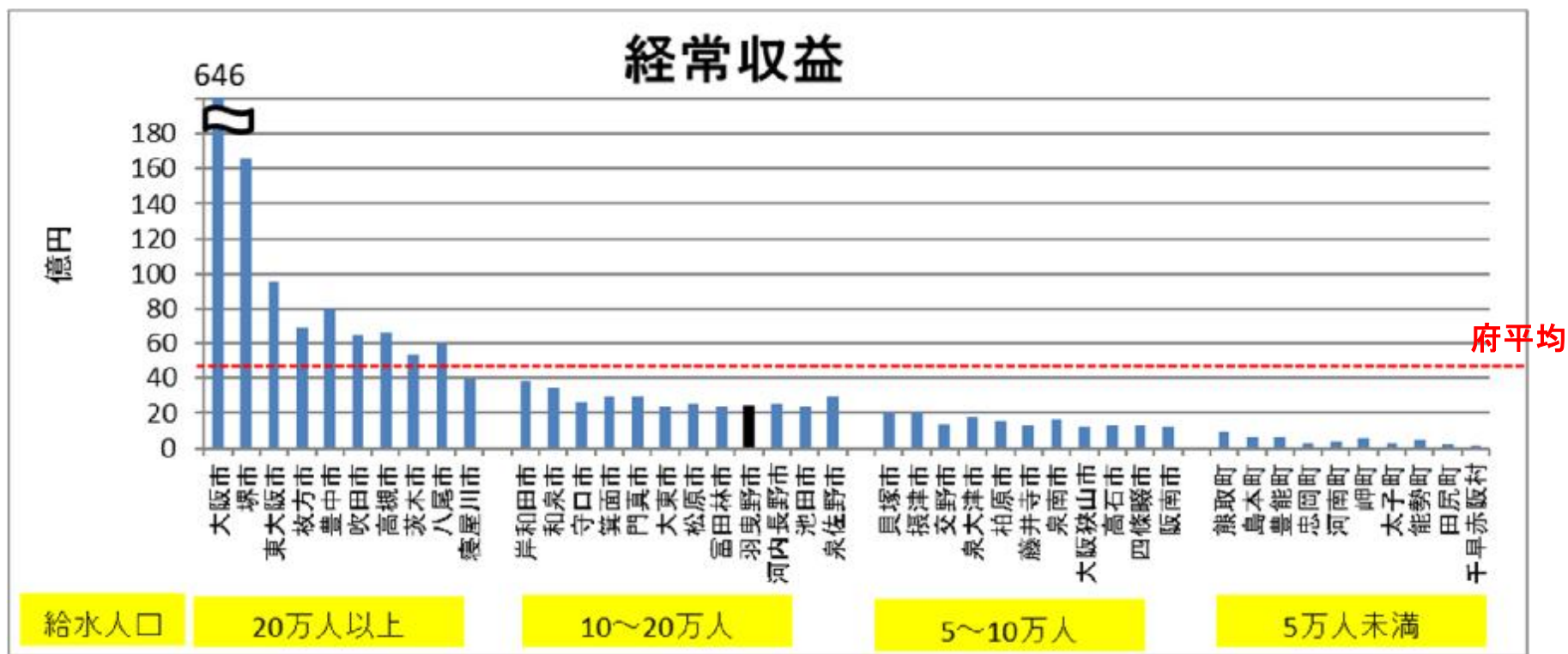
## (2) 全管路延長(大阪府の水道の現況より)

- ・全管路延長は約454kmです。(43事業体中18番目/降順)



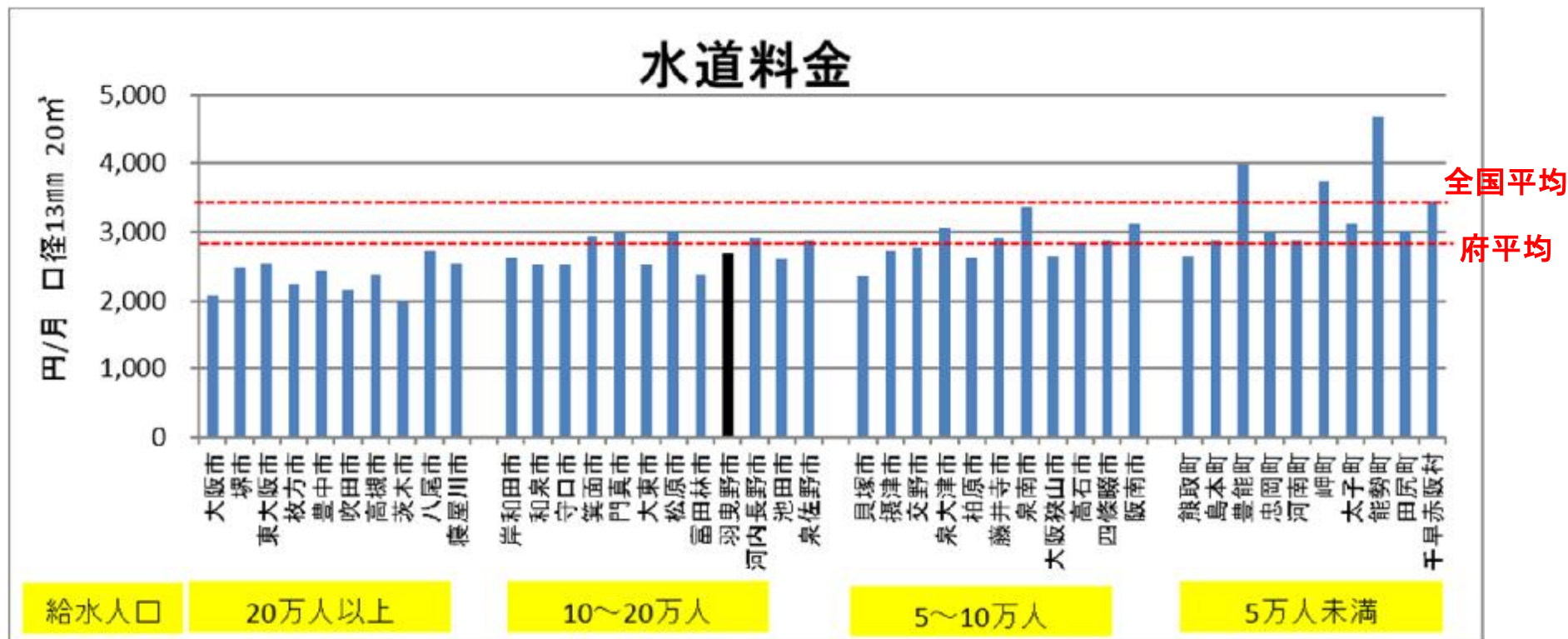
### (3) 経常収益(地方公営企業決算状況調査より)

- ・経常収益は約24億円です。(43事業体中19番目/降順)



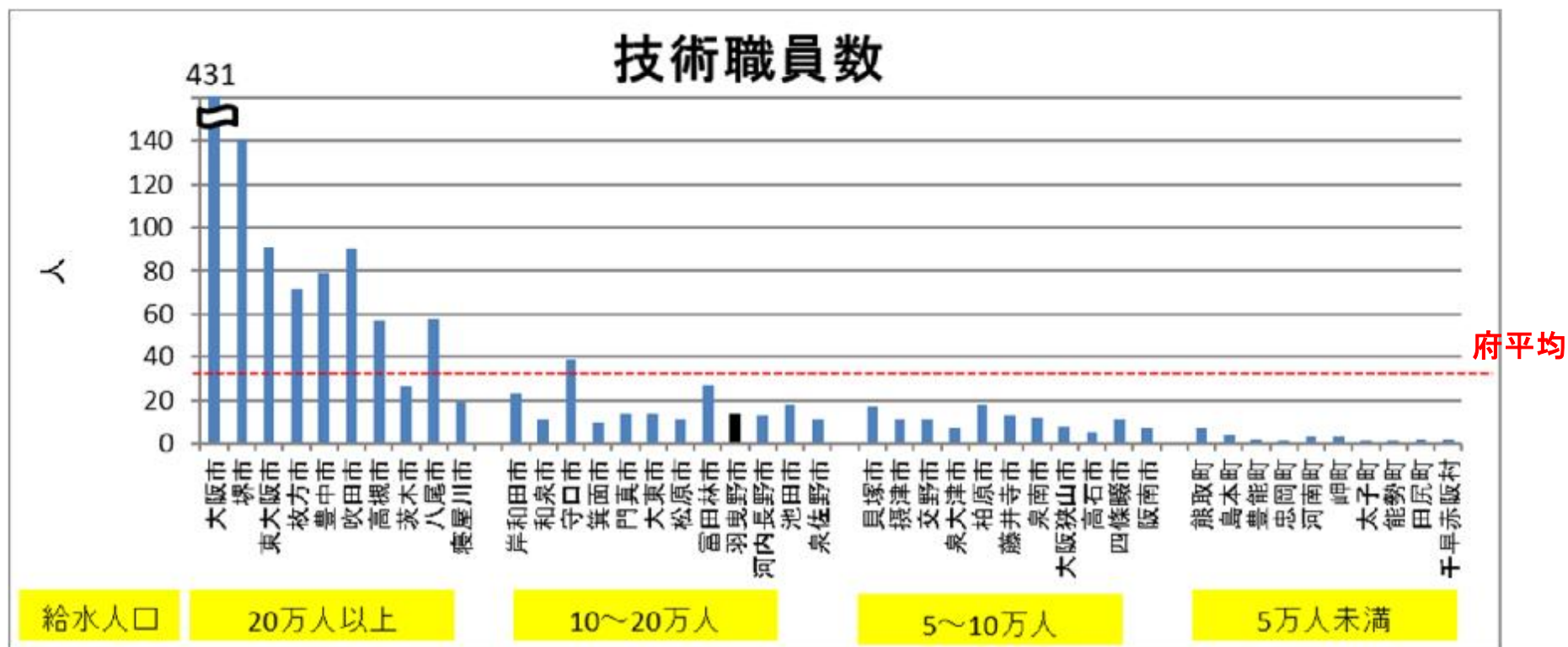
#### (4) 水道料金(大阪府の水道の現況より)

- ・家庭用(口径13mm 20m<sup>3</sup>)の一月あたりの水道料金は2,694円であり、府平均2,813円を下回っています。(43事業者中20番目/昇順)



## (5) 技術職員数(大阪府の水道の現況より)

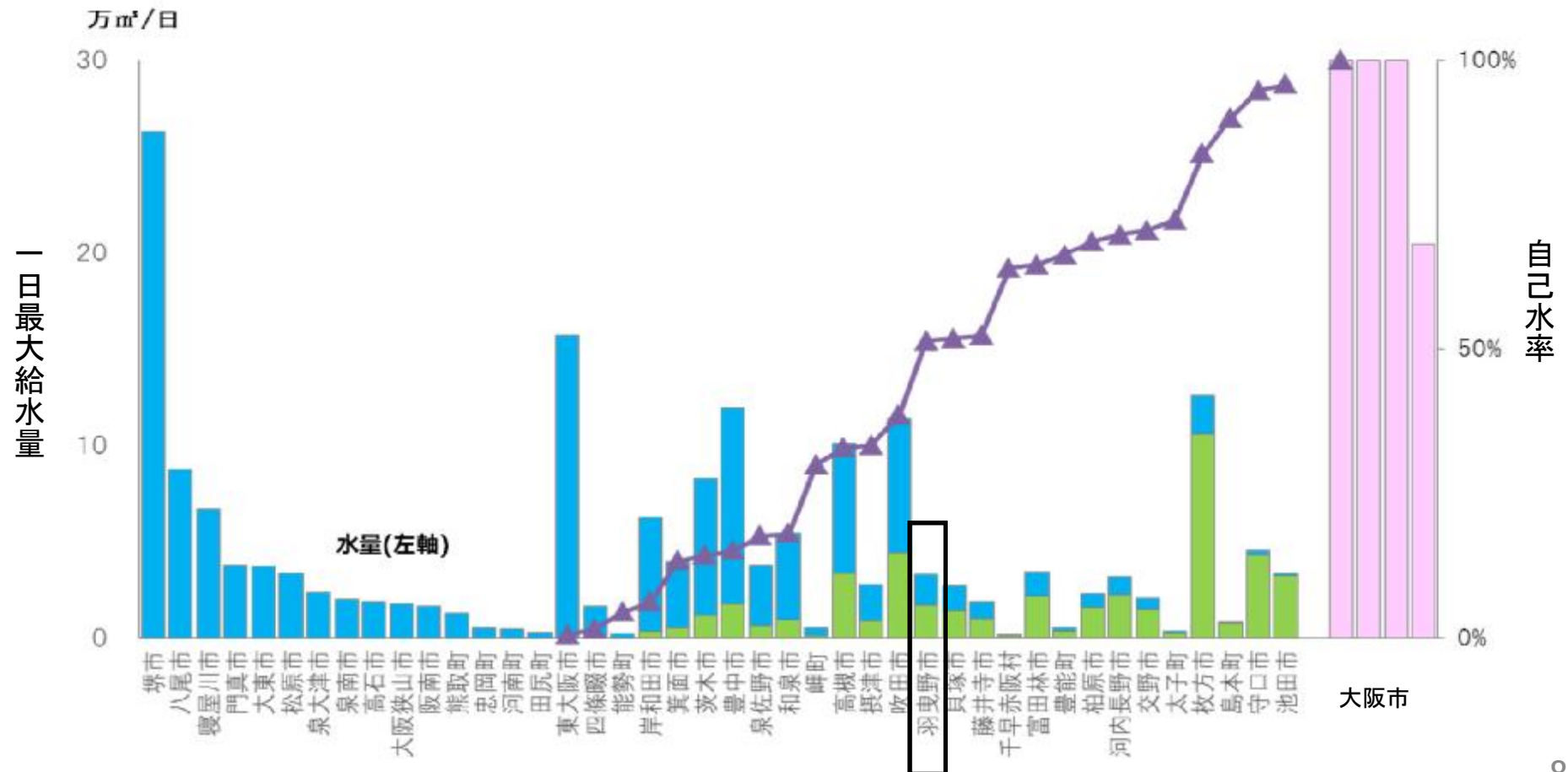
- ・技術職員は14人であり、府平均を下回っています。





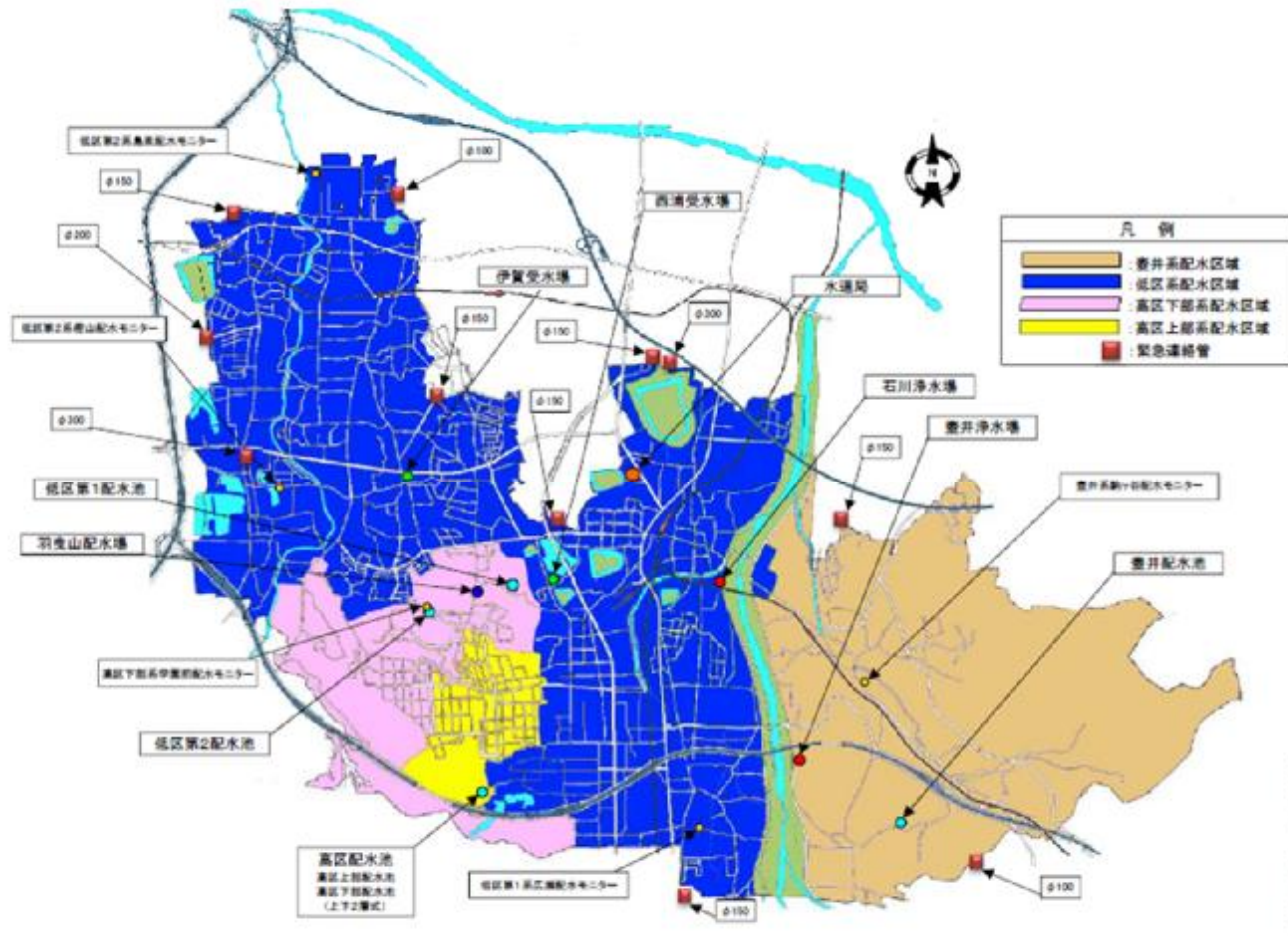
## 1.2 一日最大給水量と自己水率の概要(2016年度)

- ・水源は、石川の伏流水を水源とした石川浄水場と浅井戸を水源とした壺井浄水場の自己水と、淀川を水源とした大阪広域水道企業団からの浄水受水で賄っており、このうち企業団受水は総配水量の約5割を占めています。





# 1.3 水道施設の配置状況



浄水場	名称	石川浄水場	壺井浄水場
	浄水能力	13,000m <sup>3</sup> /日	5,000 m <sup>3</sup> /日
配水場	場数、容量	5 場 29,000 m <sup>3</sup>	
管路	延長	454.1 km	

## 2 府域における羽曳野市の状況

### 2.1 各指標の大阪府平均との比較(2016年度)

黒: 府平均を下回っている  
(25%以上)  
灰: 府平均をやや下回っている  
(0~25%)  
白: 府平均を上回っている

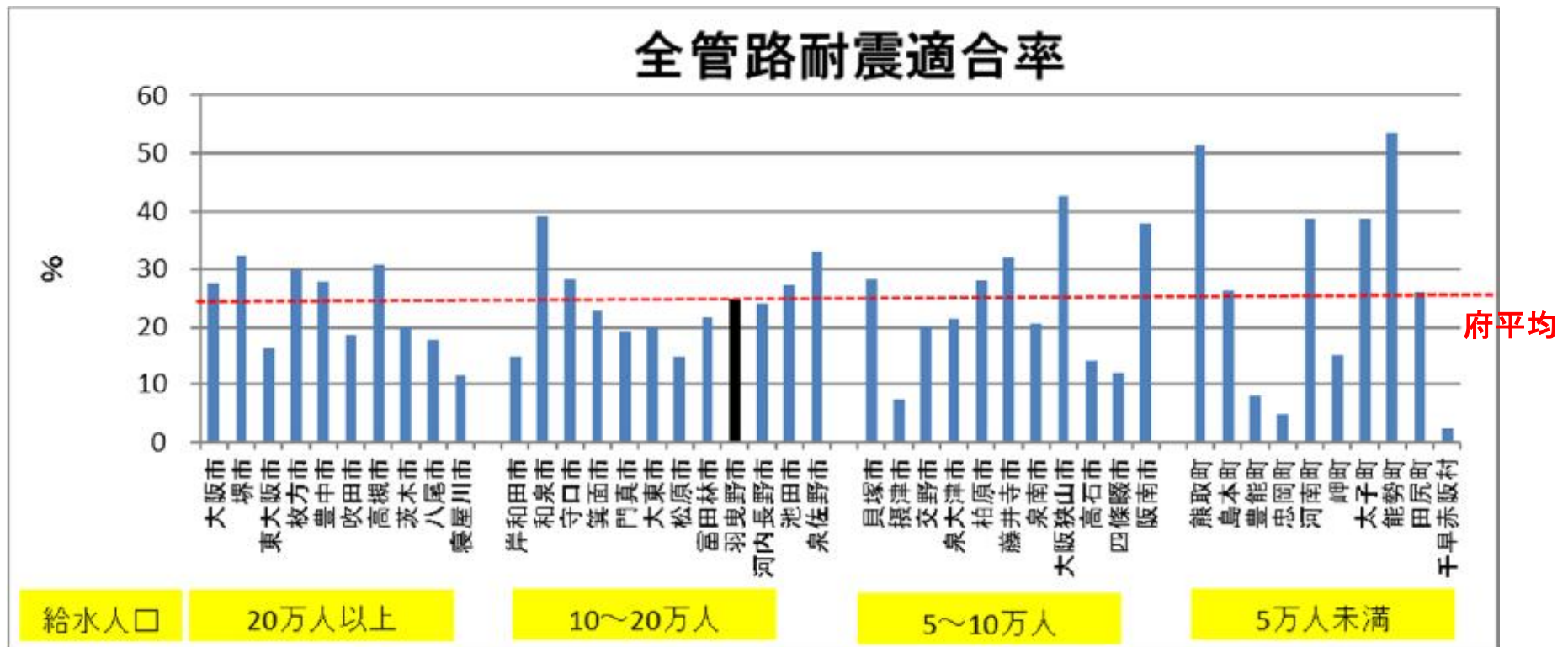
項目	指標	府平均との比較
耐震化関係	①全管路耐震適合率 管路の地震災害に対する安全性、信頼性を表す指標。高い方が望ましい。	黒
	②基幹管路耐震適合率 基幹管路の地震災害に対する安全性、信頼性を表す指標。高い方が望ましい。	白
	③老朽管率 ※ 法定耐用年数(40年)を超えた管路の割合。一般的には、低い方が望ましい。	白
	④管路更新率 管路更新の度合いを表す指標。一般的には、高い方が望ましい。	黒
	⑤浄水場耐震化率 浄水施設の地震災害に対する安全性、信頼性を表す指標。高い方が望ましい。	白
	⑥配水池耐震化率 配水施設の地震災害に対する安全性、信頼性を表す指標。高い方が望ましい。	白
経営関係	⑦給水原価 ※ 有収水量(料金の対象となった水量)1m <sup>3</sup> あたりにかかる費用を表す指標。 一般的には、低い方が望ましい。	白
	⑧経常収支比率 単年度の収支が黒字であれば100%以上となる指標。一般的には、高い方が望ましい。	白
	⑨企業債残高対給水収益率 ※ 企業債残高の規模を表す指標。一般的には、低い方が望ましい。	白
効率性	⑩施設利用率 水道施設の利用状況や適正規模を判断する指標。一般的には、高い方が望ましい。	白

※③、⑦、⑨については、府平均を上回っているものを黒、灰としています。

## 2.2 府域における羽曳野市の各指標の状況(2016年度)

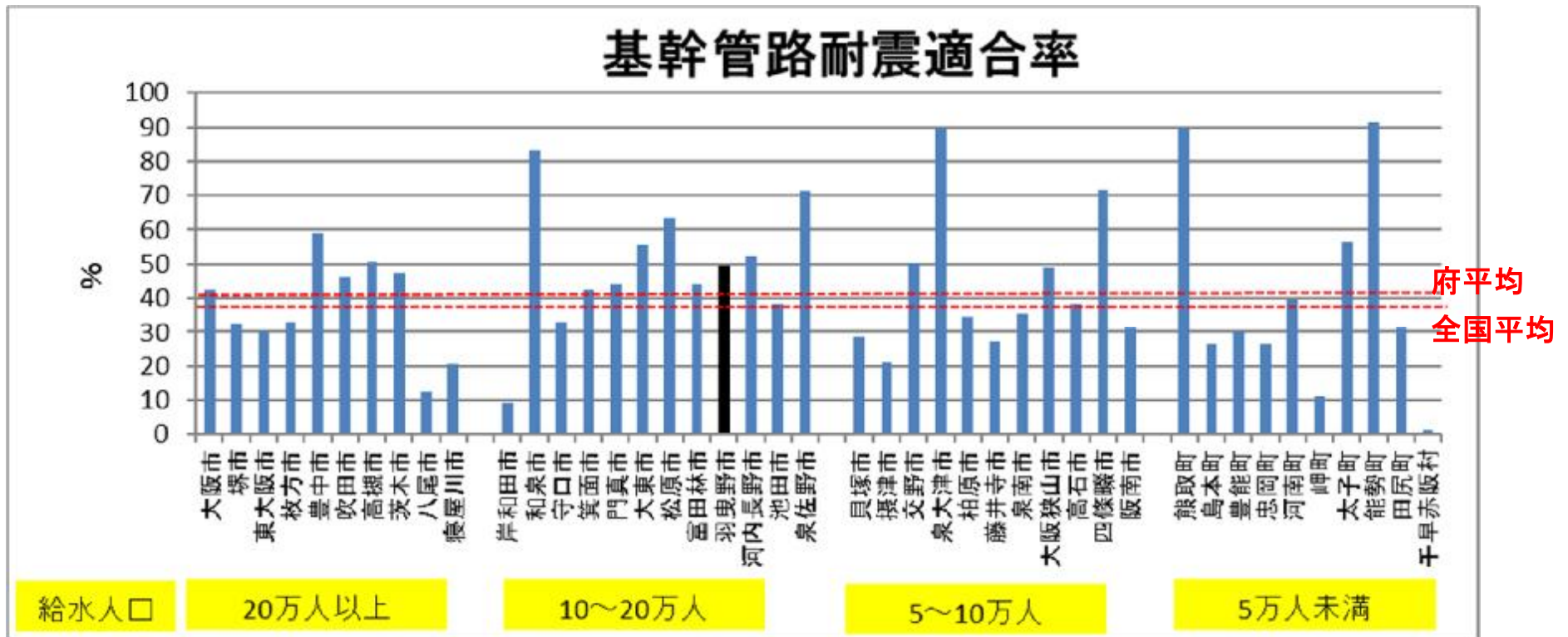
### ①全管路耐震適合率(大阪府の水道の現況より)

- ・全管路の耐震適合率は24.9%であり、府平均25.6%を下回っています。



## ②基幹管路耐震適合率(大阪府の水道の現況より)

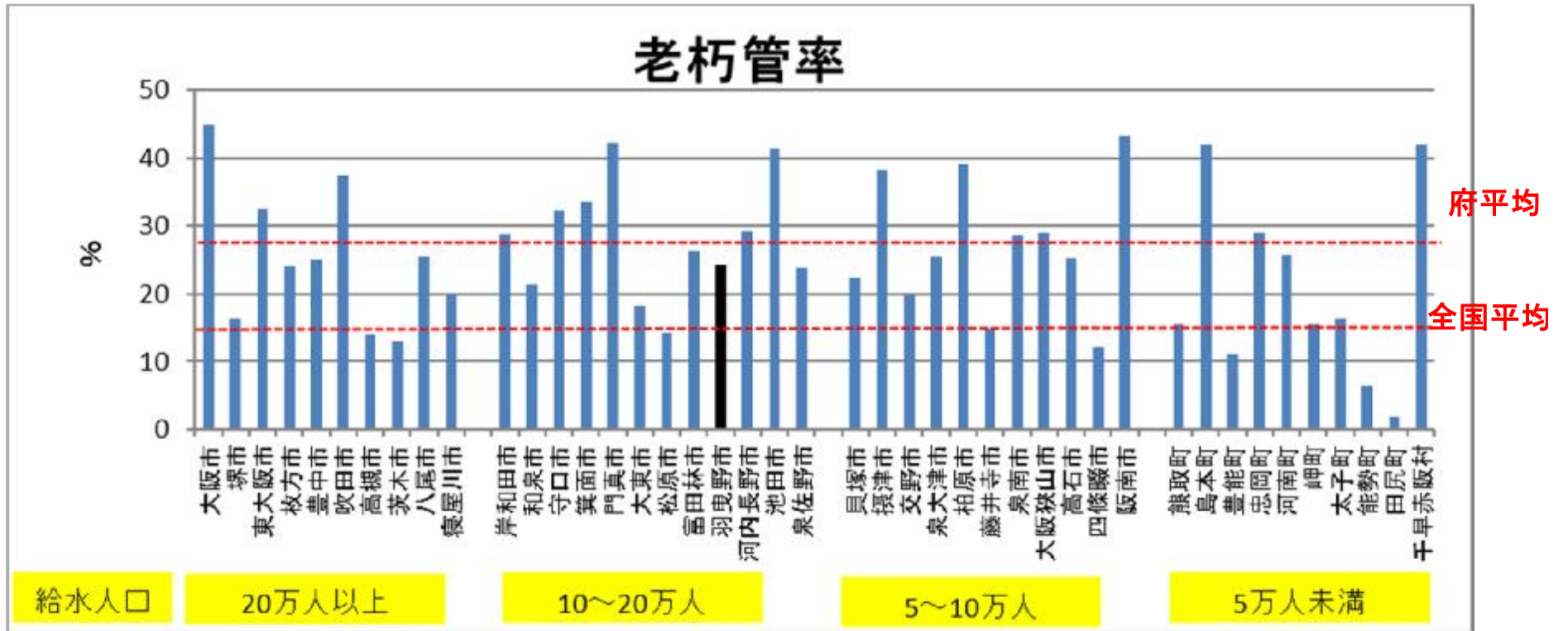
- ・基幹管路の耐震適合率は49.5%であり、府平均41.1%を上回っています。  
(43事業体中14番目/降順)





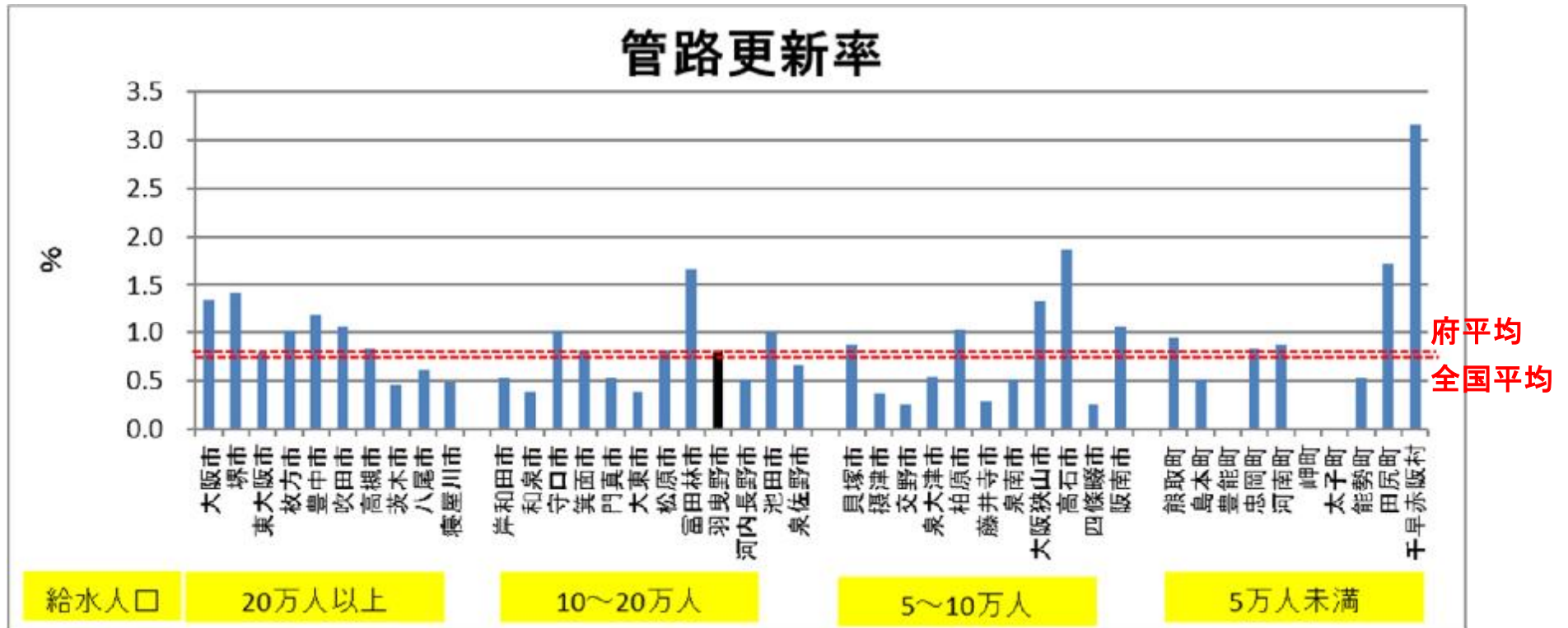
### ③老朽管率(大阪府の水道の現況より)

- ・老朽管率は24.3%であり、府平均28.6%を下回っています。  
(43事業体中24番目/降順)



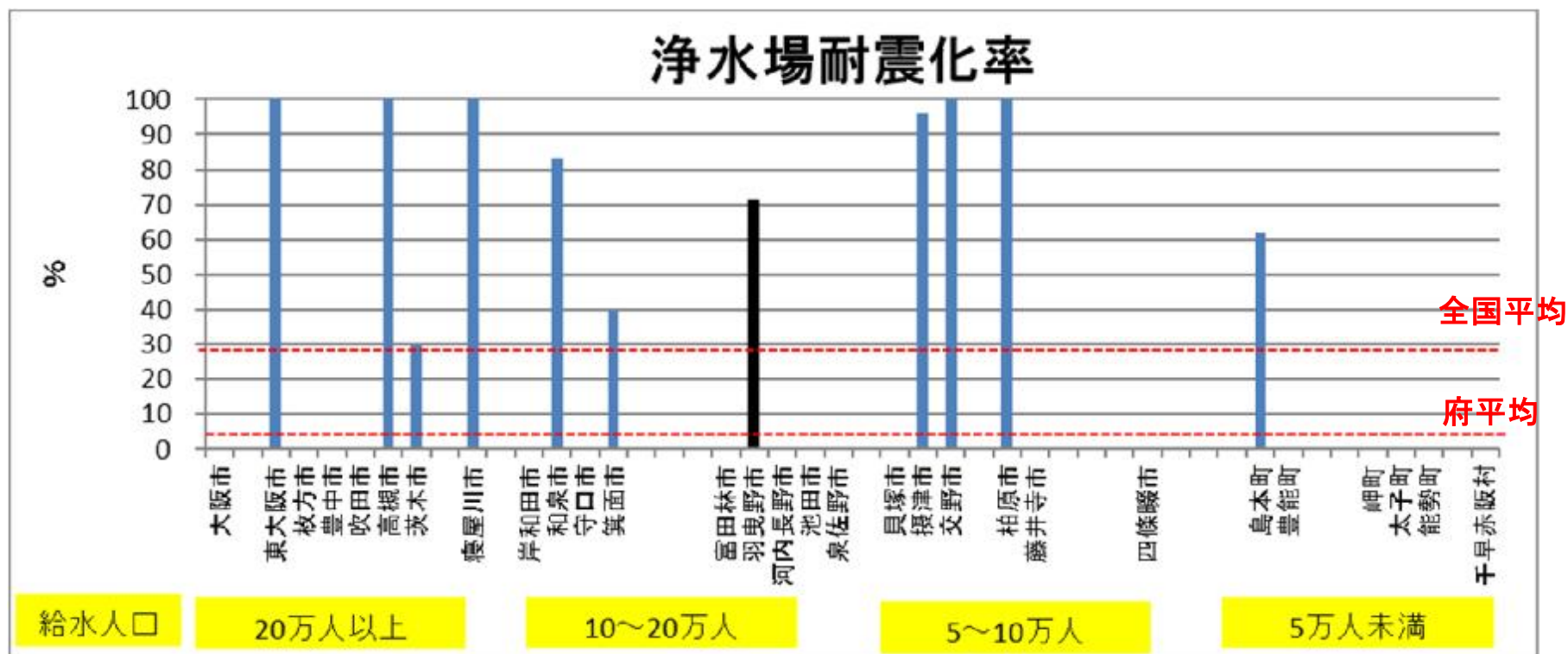
#### ④管路更新率(市町村経営比較分析表より)

- ・管路更新率は0.82%であり、府平均並みです。



## ⑤浄水場耐震化率(大阪府の水道の現況より)

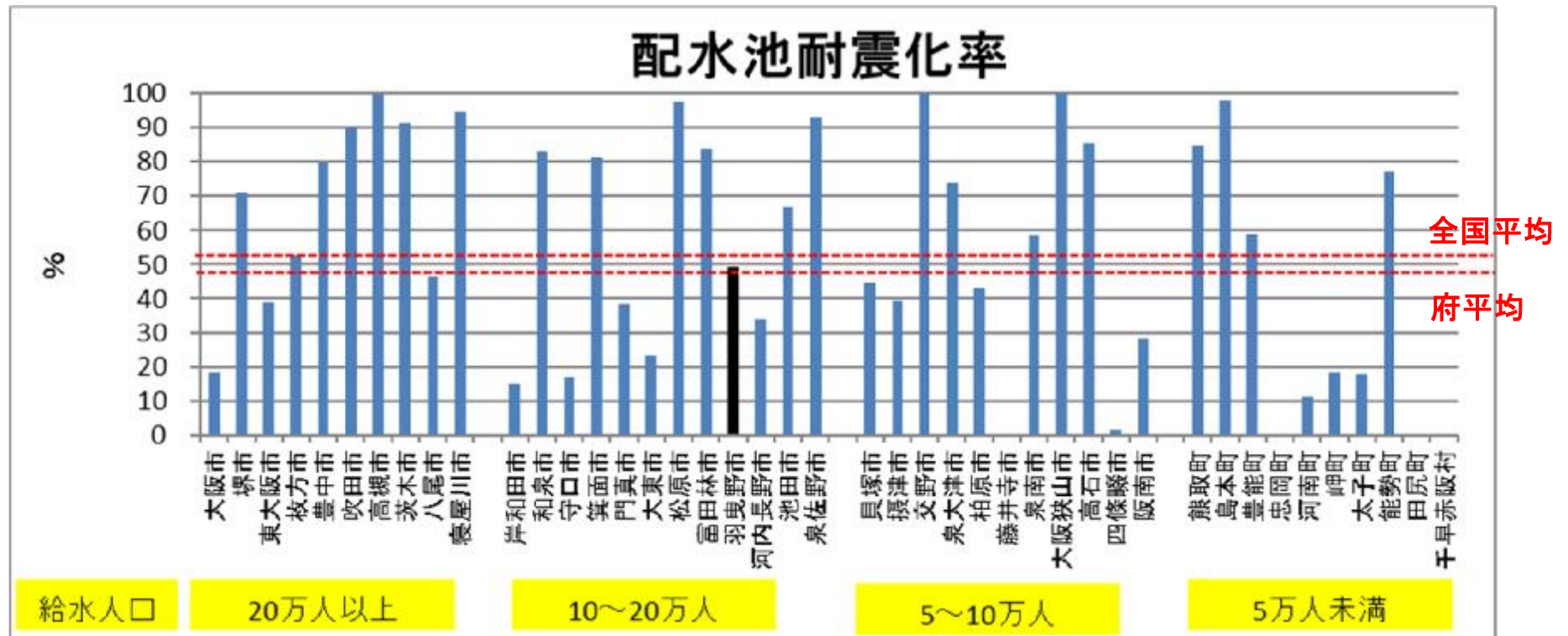
- ・浄水場の耐震化率は71.4%であり、府平均4.5%を上回っています。





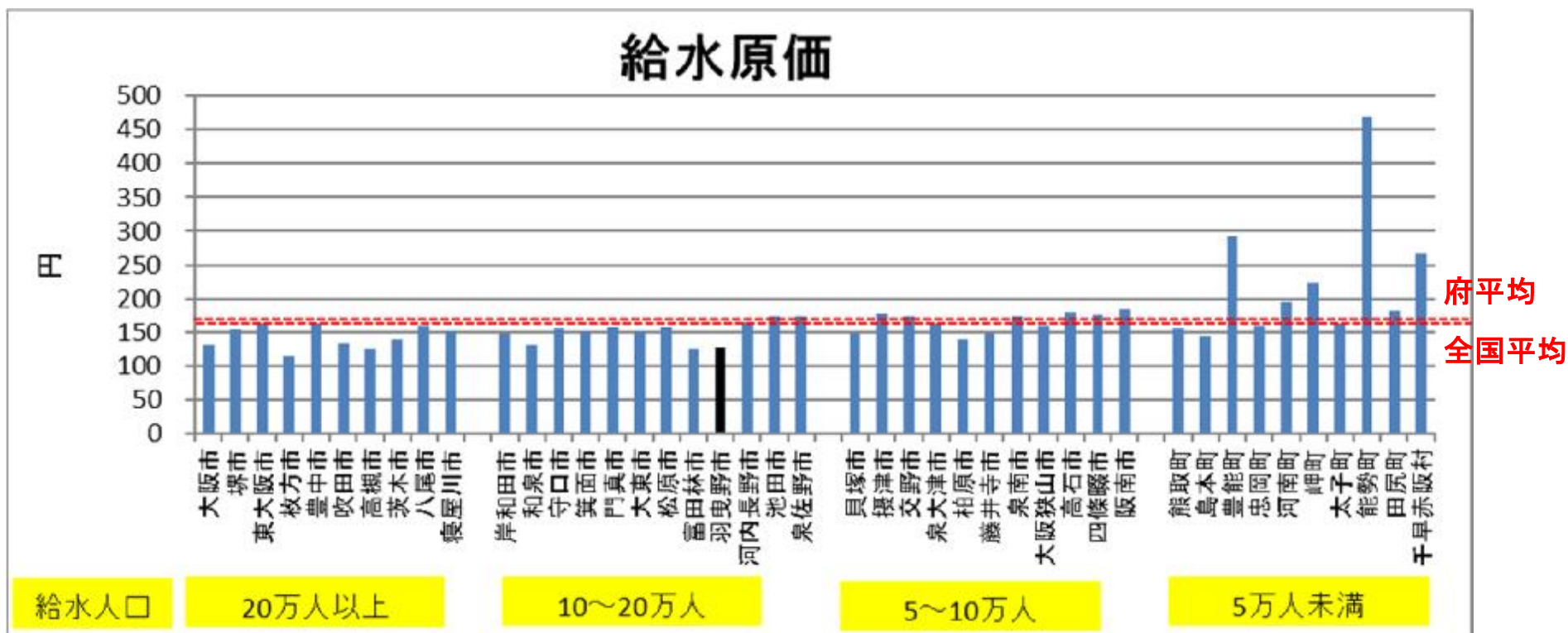
## ⑥配水池耐震化率(大阪府の水道の現況より)

- ・配水池の耐震化率は49.2%であり、府平均48.0%を上回っています。



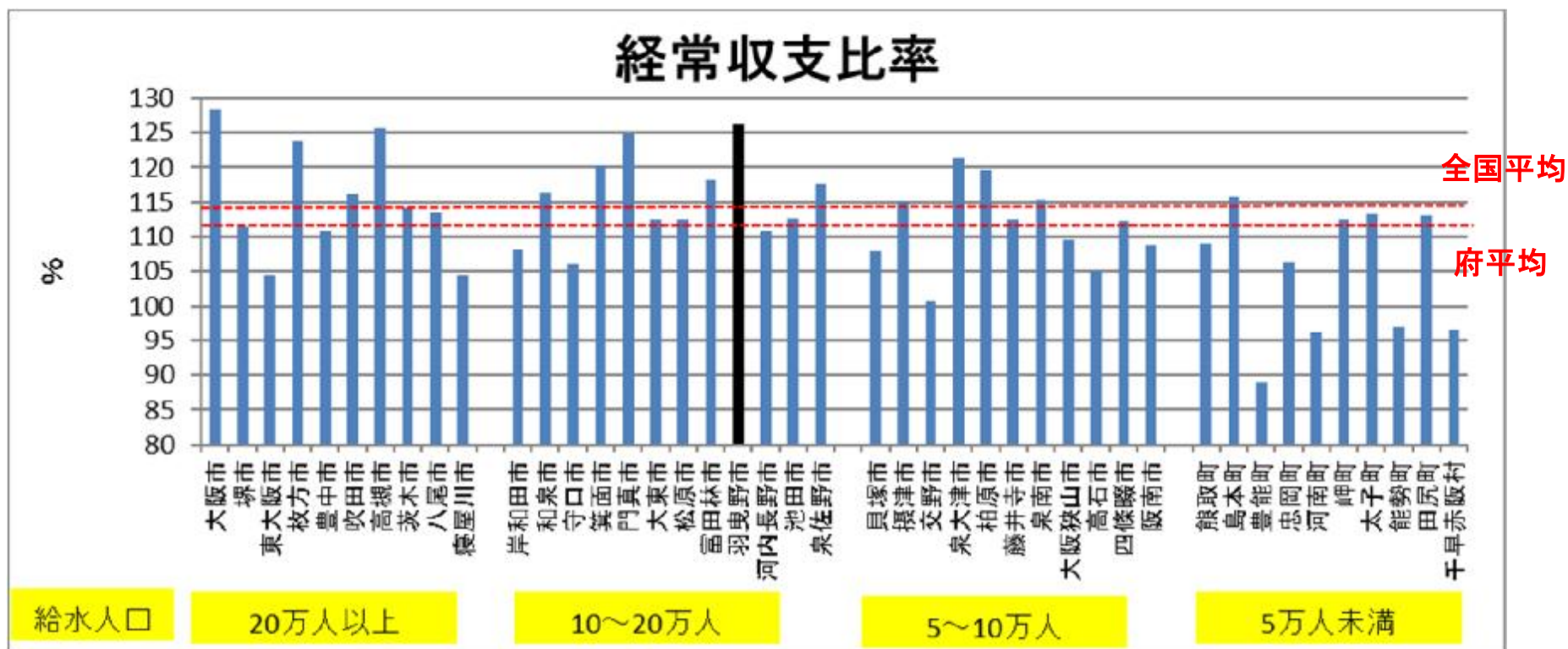
### ⑦給水原価(市町村経営比較分析表より)

- ・給水原価は125.9円であり、府平均170.8円を下回っています。  
(43事業体中4番目/昇順)



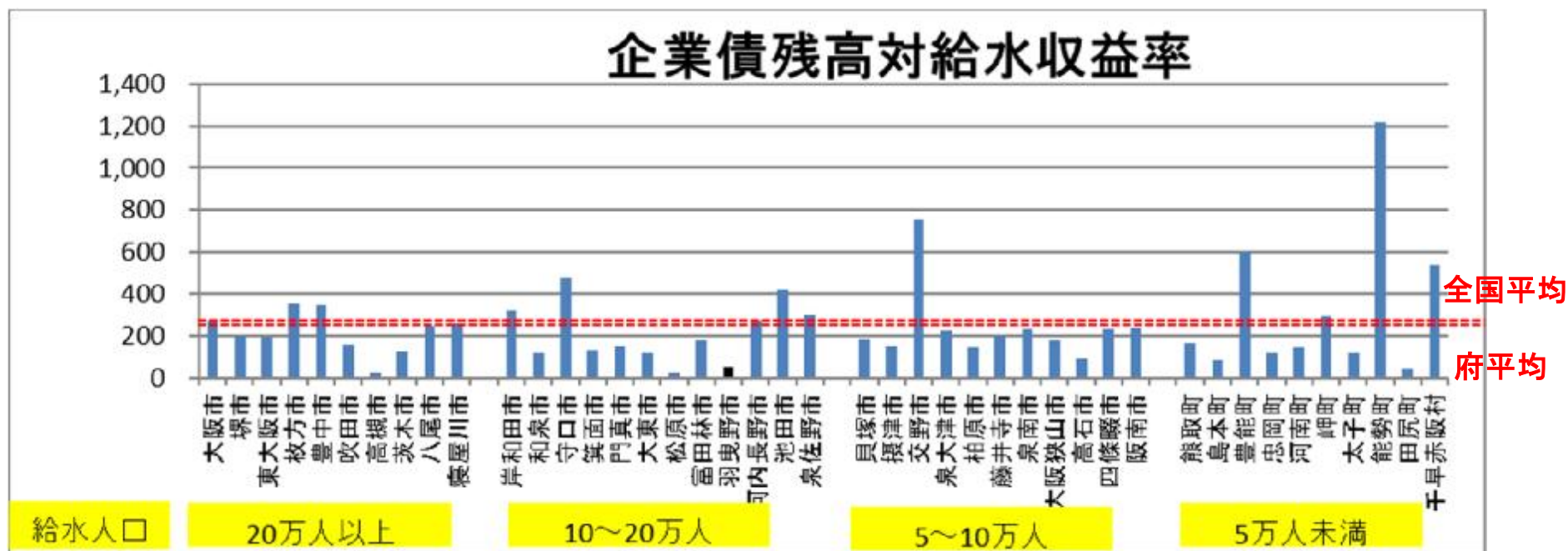
## ⑧ 経常収支比率(市町村経営比較分析表より)

- ・経常収支比率は府平均111.98%を上回り、126.34%と単年度黒字を示す100%を超えています。



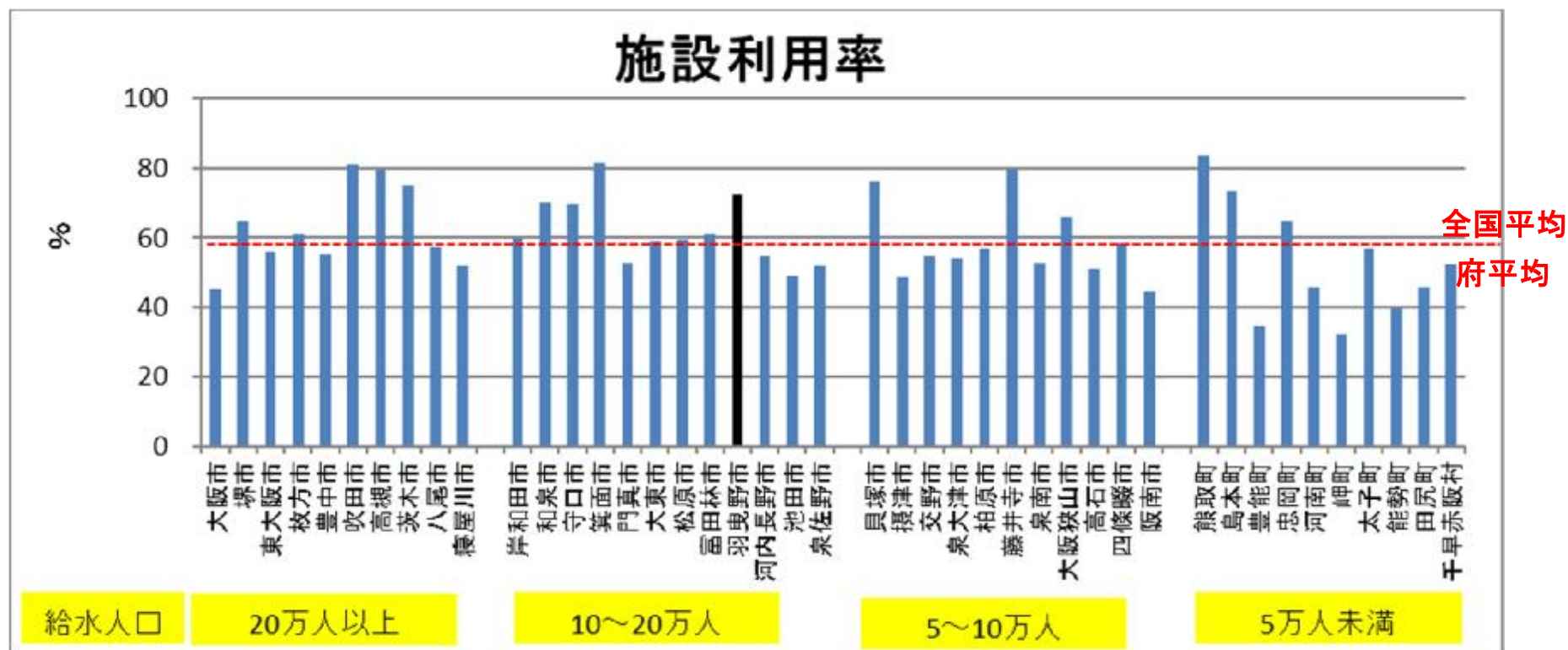
### ⑨企業債残高対給水収益率(市町村経営比較分析表より)

- ・企業債残高対給水収益率は53.2%であり、府平均250.5%を下回っています。



## ⑩施設利用率(市町村経営比較分析表より)

- ・施設利用率は72.5%であり、府平均58.4%を上回っています。



### 3 羽曳野市の今後の計画

- ・浄水場は2028年度に耐震化率が100%となる見込みです。
- ・壺井浄水場については、大阪広域水道企業団の送水管網の整備に伴い、廃止することを想定して施設や管路の整備計画を策定しましたが、より充実した供給安定性の確保の観点から、引続き、存廃の是非について協議、検討します。
- ・配水池は2037年度に耐震化率100%となる見込みです。
- ・基幹管路は、羽曳野市が設定した更新基準年数で更新した場合、2037年度に耐震化率90.5%になる見込みです。



### 3. 1 水道施設の耐震化計画の策定状況 (2018年度調査結果)

事業体名	大阪市	堺市	東大阪市	枚方市	豊中市	吹田市	高槻市	茨木市	八尾市	寝屋川市	岸和田市	和泉市	守口市	箕面市	門真市	大東市	松原市	富田林市	羽曳野市	河内長野市	池田市	泉佐野市	貝塚市	摂津市	交野市	泉大津市	柏原市	藤井寺市	泉南市	大阪狭山市	高石市	四條畷市	阪南市	熊取町	島本町	豊能町	忠岡町	河南町	岬町	太子町	能勢町	田尻町	千早赤阪村			
給水人口	20万人以上										10～20万人										5～10万人										5万人未満															
ア策定済	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	○	○		○	○		○		○	○	○	○	○	○	○	○	○											○
イ策定中																				○				○															○			○	○			
ウ未策定												○	○										○													○		○		○	○					
耐震化数値目標	全管路老朽管率	○	○			○	○	○		○	○		○		○	○		○		○	○	○		○	○		○	○	○	○		○	○	○									○			
	浄水施設	○	/	◎	○		○	◎	○	/	◎			/	/	/	/	○		○				◎	/	◎	○	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
	配水施設		○	○	○	○	○		○	○	◎	○			○	○		○		○		○		○	◎	○		○	◎	○	○	○		○												
	基幹管路	○	○	○	○	○	○	○		○	○				○	○	○	○	○		○	○		○		○		○		○	○	○														

◎耐震化率100%



### 3.2 老朽管の更新に関する状況

	市町村計画			今後60年周期で管更新するために必要な管路更新率(%)
	計画年次	老朽管率(%)	計画期間内年平均管路更新率(%)	
全管路	耐震化計画をもって老朽管対策としています。			1.67%

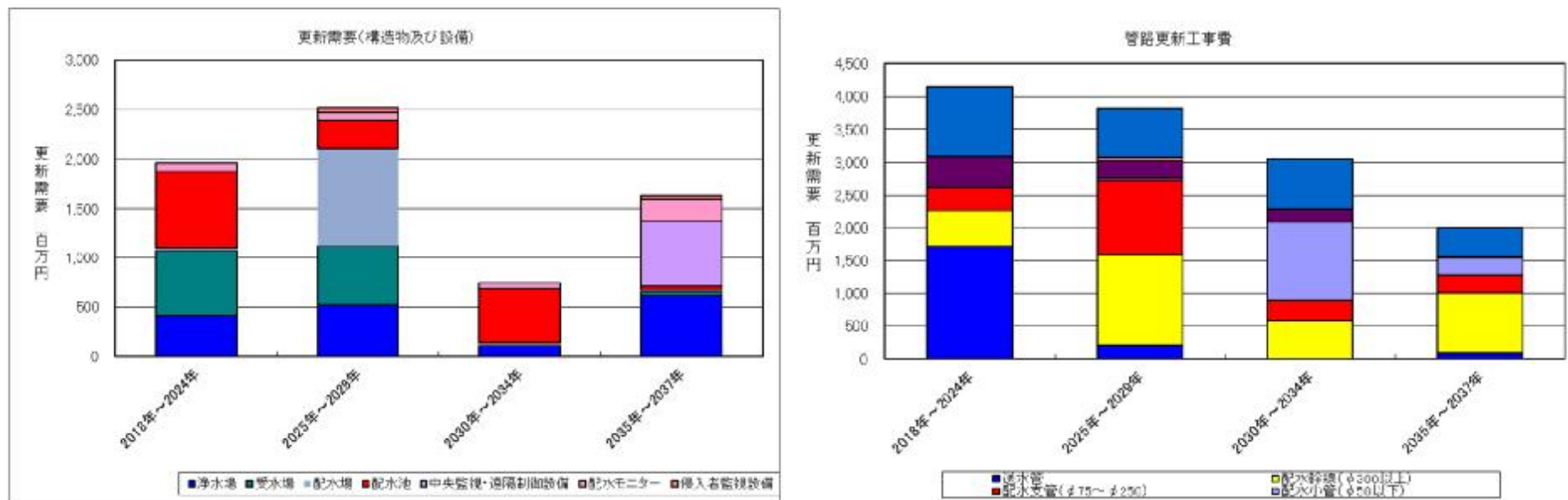
### 3.3 耐震化計画の内容

(羽曳野市水道整備基本計画(2016年度策定))

	市町村目標			(参考)
	計画年次	耐震化率(%)	目標数量	2016年度末時点の施設能力等
浄水施設	2028年度	100%	施設能力 12,500m <sup>3</sup> /日	施設能力 1.75万 m <sup>3</sup> /日
配水施設	2037年度	100%	施設容量 27,050m <sup>3</sup>	施設容量 32,500 m <sup>3</sup>
基幹管路	2037年度	90.5%	延長 25,198m	総延長 30.2 km

### 3. 4 更新需要見込み額の見通し

【市町村計画】(羽曳野市水道整備基本計画(2016年度策定))



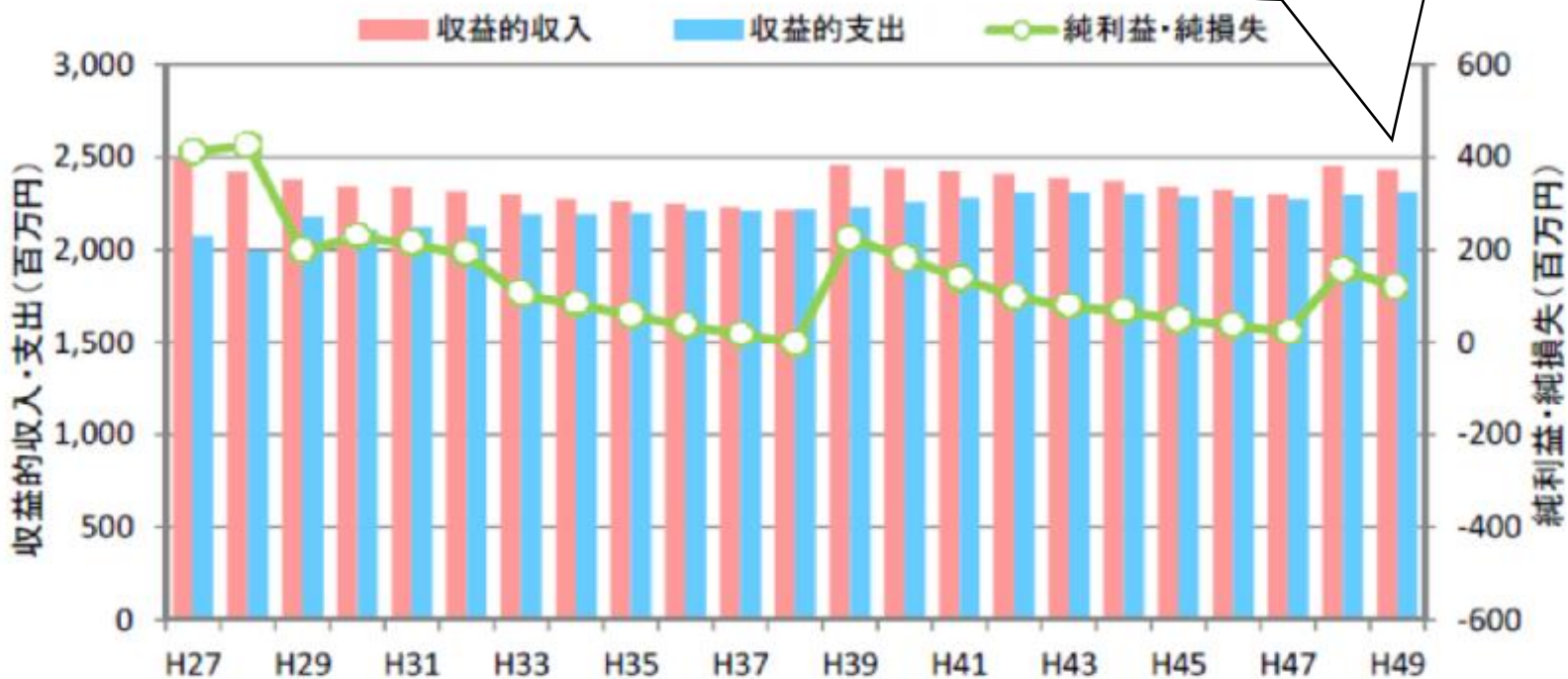
- ・計画期間(2018年度～2037年度)に必要なと見込まれる施設整備計画事業費は構造物及び設備で約69億円、管路で約130億円、計約199億円です。  
 なお、20年間の試算では年平均1.44%の管更新率となっています。

※期間は当該市町村での試算状況によります。

### 3.5 収支の見通し

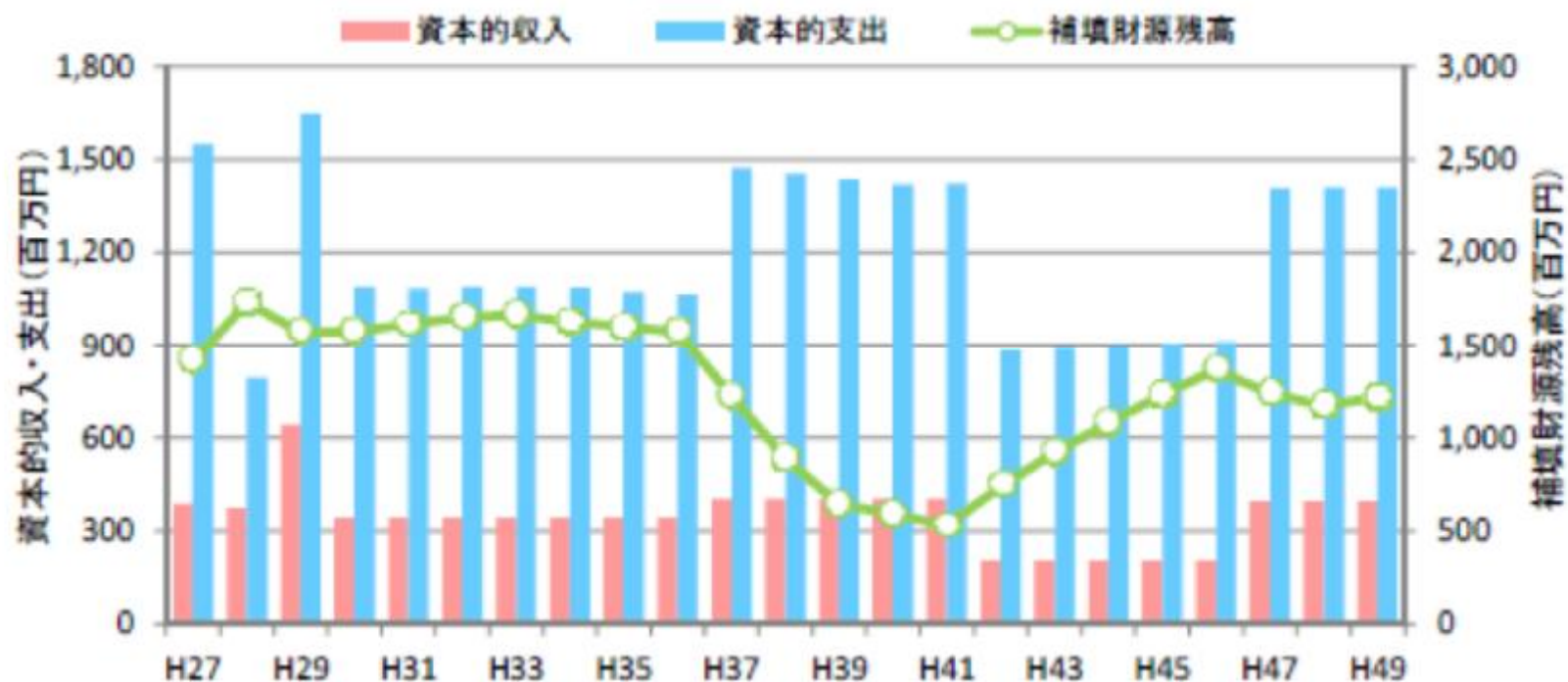
【市町村計画】(羽曳野市水道整備基本計画(2016年度策定))

収支の見通しは2037年度まで



### 3.5 収支の見通し

【市町村計画】(羽曳野市水道整備基本計画(2016年度策定))



・計画期間(2018年度～2037年度)では財源は確保される見通しです。

## 4 大阪府推計による羽曳野市の今後の見通し

(試算方法) 下線部分は、大阪府が当該市の試算で行った箇所です。

1 2045年までの市町村での計画がある場合は、その計画を基本に管路の更新率を1.67% (60年で全ての水道管を更新する)に設定します。市町村での既存計画が、この更新率を満たしている場合は、府での独自推計は行わず、市町村計画をもとに2045年の水道料金を算出します。

2 市町村計画がない場合は、大阪府で試算を行いました。

○ 推計期間は大阪府の将来推計人口の推計期間に合わせ2045年度まで。

○ 収入は推計した料金収入に2016年度決算統計のその他収益を加算しています。

・水道料金収入の見通しは、給水人口予測から有収水量を推計し、

2016年度の供給単価159.5円/m<sup>3</sup>を乗じて算出しています。

・給水人口の予測については、大阪府の将来推計人口(2018年8月大阪府政策企画部企画室計画課)を用い、府が国立社会保障・人口問題研究所の市町村別予測を補正して推計しています。

・有収水量の推計は、2016年度の年間有収水量と給水人口から1人1日平均有収水量を求め、予測給水人口を乗じて算出しています。

○ 支出は管路更新以外の費用について、2016年度の経常費用の決算値の同額を2045年度まで見込んでいます。

・管路については管路更新率を1.67%に引き上げた場合の減価償却費増加を見込んでいます。

(市町村実績の管路更新率が1.67%以上の場合は、その更新率とします。)

・追加減価償却費/年は、次のとおり算出し、年数経過とともに積み上げています。

① 1.67%と管路更新率(2014-2016年度の平均)の比率を算出。

② 配水施設改良費に布設替延長比率を掛け、配水施設改良費(更新分)を算出(2014-2016年度の平均値)。

※布設替延長比率=配水管布設替延長/(配水管新設延長+配水管布設替延長)

③ ①と②を掛けたうえで税抜き価格を算出し、法定耐用年数40年で割っています。

(管路更新率、各延長は大阪府の水道の現況による。)

・なお、浄水場や配水場等の更新費用については、市町村計画がある場合でも、2045年度までの更新時期や施設能力等の設定が困難であるため、見込んでいません(2016年度の決算値を2045年度まで見込んでいます)。

○ 水道料金は、2045年度時点で赤字とならないように、収入が何%アップ必要かを求め、

その増加分を全て水道料金で補うと仮定し、2016年度の水道料金に加算して算出しています。

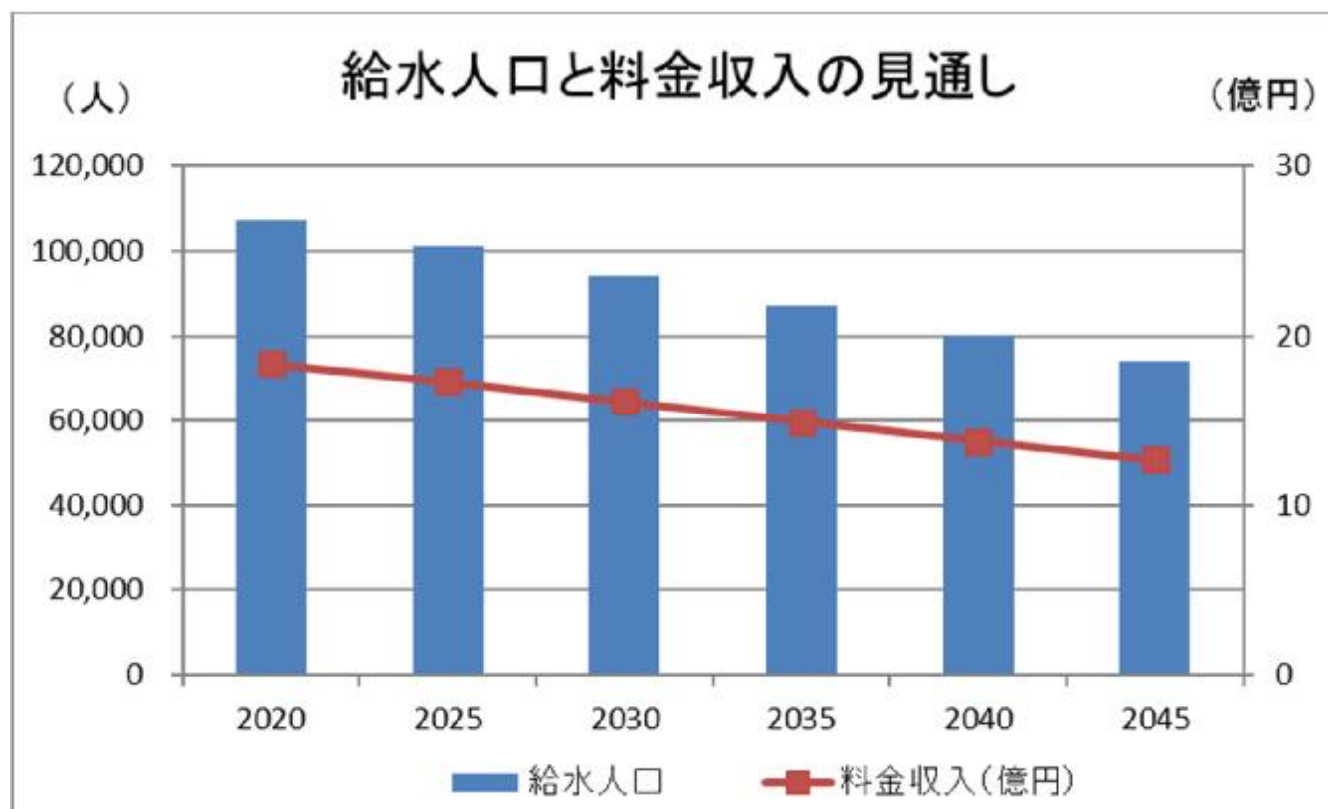
(実際は、今後の更新費用等を考慮して水道料金を設定する必要があります)

## 4 大阪府推計による羽曳野市の今後の見通し

### 4.1 給水人口と料金収入の見通し

#### 【大阪府推計】

給水人口の減少に伴い有収水量も減少していき、水道料金収入についても減少していくことが見込まれます。



・給水人口の予測については、大阪府の将来推計人口(2018年8月大阪府政策企画部企画室計画課)を用い、府が国立社会保障・人口問題研究所の市町村別予測を補正して推計しています。

・水道料金収入の見通しは、給水人口予測から有収水量を推計し、2016年度の供給単価159.5円/m<sup>3</sup>を乗じて算出しています。

・有収水量の推計は、2016年度の年間有収水量と給水人口から1人1日平均有収水量を求め、予測給水人口を乗じて算出しています。

## 4. 2 更新需要見込み額の見通し

### 【大阪府推計】

推計は市町村計画を基に大阪府が次の条件により実施しています。

- ・管路更新率を1.67%に引き上げ。(今後60年周期で管更新とする)

- ・試算するために必要な精度の2045年度までの更新需要等のデータがないため、未推計です。



## 4.3 収支の見通し

【大阪府推計】



- ・管路更新率の目標を60年周期での管更新となる1.67%に上昇させた場合、管路更新費用は増加が見込まれ、その分支出が増加します。その場合、支出は収入の約1.2倍となり、赤字回避には、収入の2割アップが必要となります。

## 5 まとめ

### 市の水道管の老朽化の状況は？更新計画は？

#### 羽曳野市計画

☺ ☹の詳細は、次頁参照

%	2016年度	計画目標（目標年度）		府平均 2016年度	全国平均 2016年度
老朽管率	24.3 →	- ※	-	28.6	14.8
管路更新率	0.82 →	- ※	-	0.82	0.76
基幹管路の耐震適合率	49.5 →	90.5* (2037年度)	☺	41.1	38.7
浄水場の耐震化率	71.4 →	100 (2028年度)	☺	4.5	27.9

※耐震化計画をもって老朽管対策としています。\*耐震化率

震災等に備え、老朽化した水道管や施設の更新・耐震化が喫緊の課題

水道管の更新スピードをアップさせ、60年間ですべての水道管を入れ換えると仮定して、大阪府で2045年度の水道料金を試算してみると・・・

大阪府試算  
水道料金  
(羽曳野市)

2,694 円  
(2016年度)

→  
約 1.2 倍

将来料金イメージ

およそ 3,240 円  
(2045年度)

※一般家庭で1ヶ月に使用する水量を約20m<sup>3</sup>とした場合

## 用いた市の計画

- 羽曳野市水道整備基本計画（2016年度策定）

## 市計画による老朽管率等の状況「☺」について

- 計画や施設がない場合「－」。
- 老朽管率は、現状より改善する場合「☺」、悪化する場合「☹」。
- 管路更新率は、**60**年間ですべての水道管を入れ替えられる**1.67%**を達成する場合「☺」。
- 基幹管路の耐震適合率は、**2022**年度末目標**50%**（国指針）を達成する場合「☺」。
- 浄水場耐震化率は、現状より改善もしくは**100%**のまま推移する場合「☺」。